



# Informe Técnico Final

---

## 1 Portada

<b>Número de proyecto</b>	RG-OAK-CEM-2017
<b>Nombre del proyecto</b>	Asegurando la Sostenibilidad de las Áreas de No Pesca en el Caribe de Honduras.
<b>Beneficiario</b>	Centro de Estudios Marinos (CEM)
<b>Autor del informe</b>	Sara Bonilla y Jimmy Andino
<b>Dirección</b>	Residencial Loma Verde, Bloque 16, Lote 14
<b>Período cubierto en el informe</b>	Junio 2017 a Septiembre 2019
<b>Fecha de presentación</b>	15 de Noviembre de 2019

## 2 Resumen Ejecutivo

El presente proyecto fue formulado con el objetivo de fortalecer la capacidad técnica de los actores vinculados al manejo y gestión de los recursos marinos, principalmente de las áreas de no pesca (NTZ) o zonas de recuperación pesquera (ZRP) de la costa norte de Honduras, a través del fortalecimiento de los procesos de gobernanza con base en la gestión comunitaria, la asistencia técnica, el monitoreo, control de la pesca y el diseño e implementación de un mecanismo de autofinanciación.

Durante la ejecución del proyecto se obtuvieron avances significativos en el proceso de definir y establecer una estructura de gobernanza local y nacional para el funcionamiento sustentable de la red de zonas de recuperación pesquera (ZRP) en la costa norte. Se aplicaron algunas herramientas económicas para evaluar los costos y beneficios de la gestión de las Zonas de recuperación pesquera, los costos de oportunidad y los beneficios percibidos de los pobladores comunitarios con relación a las ZRPS. Durante el proyecto, se conformó una red municipal de 16 alcaldes de la costa norte de Honduras para la conservación de los recursos marinos, la cual funciona como una estructura para la gobernanza de las ZRP existentes y para promover la declaratoria de nuevas ZRP en sus municipios. El trabajo realizado con esta red ha consistido

en dar a conocer y vincular a las tres diferentes mancomunidades de la Costa Norte e Islas de la Bahía (Mancomunidad de municipios del Golfo, Mancomunidad municipios del centro de Atlántida, Mancomunidad de municipios Garífunas de Honduras) sobre la iniciativa de las ZRP. Con el fin de empoderar a las autoridades locales (alcaldes municipales) con conocimientos y herramientas que promuevan el uso y manejo sostenible de los recursos pesqueros y fortaleciendo a las unidades técnicas de las mancomunidades a las cuales pertenecen y operativizan las acciones de los municipios. Asimismo, para fortalecer el estamento legal de las ZRP, se definieron los Criterios de gobernanza y socioeconómicos como lineamientos para establecer ZRP. Esto se realizó a través de varios talleres de consulta con un grupo de especialistas y autoridades técnicas del personal de los Departamentos de Áreas Protegidas y Vida Silvestre del Instituto de Conservación Forestal, institución a cargo de la declaratoria y manejo de las áreas protegidas del país. Un logro relevante vinculado durante la ejecución del proyecto es la declaratoria de French Cay como una nueva ZRP, ubicada en la Isla de Roatán. Esta nueva ZRP fue gestionada por la comunidad de French Cay y cuenta con el respaldo de los pescadores locales y la voluntad de las autoridades locales de apoyar la gestión de las mismas.

Durante este proyecto se levantaron las líneas biológicas para las áreas potenciales de ZRP de Santa Fé (Cayo Blanco), Trujillo (Cayo Calderón), Omoa (arrecifes de La Picuda) y Puerto Cortes (arrecifes Bajo Costa Azul). Los levantamientos de datos biológicos consistieron en la validación de los hábitats críticos marinos potenciales para la reproducción de especies y la aplicación de la metodología de los criterios biofísicos para el establecimiento del ZRP según SAM: representatividad de hábitats, cobertura efectiva de hábitat para reproducción, especies focales, área optima entre otras. Estas validaciones se hicieron con el acompañamiento de los pescadores locales quienes también proporcionaron datos de sus sitios de pesca y la generación de mapas de los polígonos de las ZRPs. Todas estas ZRP propuestas técnicas fueron finalizadas junto con endoso social. Actualmente están en proceso de elaboración de ordenanza municipal respectiva según la dinámica particular de cada municipio y corporación municipal. Asimismo, se realizaron giras de monitoreo biológico anual en las dos ZRP existentes de Guanaja (Michael Rock y Long Reef) y las dos de Utila (White Waters y Old Banks) como actividad complementaria para monitorear ecológicamente estas zonas registrando biomasa, abundancia, estado de cobertura arrecifal entre otros como parámetros indicadores de la salud y mejora en el ecosistema bajo protección.

Por otra parte, CEM participó y facilitó con logística y apoyo técnico varias reuniones programadas de los comités interinstitucionales de Puerto Cortés, Omoa, Trujillo e Islas de la Bahía para elaborar sus planes operativos y dar continuidad a las actividades e impulsar la declaratoria de nuevas ZRP y discutir temas de gobernanza de las ZRP existentes. También, se participó en la revisión y actualización de los planes de manejo de las áreas marinas protegidas con el fin de brindar información relevante sobre los recursos marinos-pesqueros y proponer acciones de manejo para las ZRP: Plan de manejo del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía (PNMIB) y del PN Jeannete Kawas y RVS Punta Izopo en Bahía de Tela. CEM dió fortalecimiento técnico a las reuniones realizadas en la Junta de directores de los Océanos conformada por los directores de la Marina Mercante, Instituto Conservación Forestal ICF, DIGEPESCA SAG, Fuerza Naval y el CEM en la Secretaría de la Junta. En estas reuniones se trataron temas concernientes al ordenamiento pesquero artesanal, fortalecimiento de los comités y cuerpos de gestión y gobernanza, establecimiento de las ZRPs y revisiones de regulaciones en pesca entre otras.

Durante el proyecto y como una actividad recurrente y constante, el CEM lidero una estrategia de comunicación, relaciones publicas y de marketing enfocado en conocer sobre la importancia de las Zonas de Recuperación Pesquera con el propósito de difundir conocimientos y poder captar interés de parte de varias audiencias y actores claves (nacionales y extranjeros , individuos y organizaciones). La estrategia se baso en la publicación semanal de los conceptos de ZRP, su importancia, actividades que se estaban realizando en el campo vinculadas. Dichas publicaciones se realizaron bajo un calendario establecido en las redes sociales institucionales del CEM: Facebook, Instagram y twitter. También la renovación de una nueva página web institucional del CEM más visual y fluida que resaltará el trabajo de la institución en todas las líneas temáticas marino costeras: línea biológica marino costera para las toma de decisiones , fortalecimiento de los cuerpos de gestión de gobernanza marina, apoyo a los pescadores, educación financiera e historias de éxito entre otros. Asimismo la producción de tres videos audiovisuales enfocados en conocer sobre la ZRP, su importancia para las pesquerías sostenibles y el medio marino. Dichos videos fueron publicados en nuestras redes y presentado en varias reuniones de trabajo con los socios y actores claves locales.

Finalmente, este proyecto resultó complejo y dinámico considerando los componentes del proyecto , la estrecha vinculación entre los mismos , la diversidad y participación de los diferentes actores locales involucrados, las condiciones políticas actuales en el país y la gobernanza de los recursos marinos a través de los diferentes cuerpos de gestión existentes. Para el CEM, fue un proyecto muy fluido y adaptativo lo cual fue un reto, pero a la vez una experiencia enriquecedora donde las sinergias y alianzas fueron claves para alcanzar las metas.

## Contenido

1	Portada .....	1
2	Resumen Ejecutivo .....	1
3	Objetivos: .....	4
3.1	Objetivo General .....	4
3.2	Objetivos Específicos .....	4
4	Logros del Proyecto:.....	4
5	Obstáculos.....	9
6	Vínculos Organizacionales:.....	10
7	Descripción de Actividades del Próximo Período: .....	12
8	Tabla de Desarrollo Proyecto: .....	13
9	Lecciones Aprendidas.....	26
10	Efectos del Proyecto.....	26
11	Comunicación de Resultados .....	27
12	Continuidad del Proyecto.....	27
13	Debida Diligencia.....	27
14	Anexos: .....	29

### 3 Objetivos:

#### 3.1 Objetivo General

Asegurar la sostenibilidad técnica y financiera de las Áreas de No Pesca en el Caribe Hondureño.

#### 3.2 Objetivos Específicos

- 1) Evaluar la viabilidad económica y social a mediano y largo plazo de al menos seis (6) NTZ a través de la herramienta económica análisis costo/beneficio, cubriendo un rango completo de los costos de la gestión de las NTZ, incluyendo costos directos y de oportunidad, así como también los beneficios del desarrollo local.
- 2) Definir y poner en marcha una(s) estrategia(s) de sostenibilidad financiera para por lo menos seis (06) NTZ de la red de NTZ, basados en sus características sociales, político-administrativas y ambientales.
- 3) Definir y establecer la estructura de gobernabilidad local y nacional para el funcionamiento sustentable de la red de NTZ.
- 4) Construir e implementar una “Estrategia de Comunicación, Relaciones Públicas y Marketing” con un enfoque en el programa de NTZ y el CEM como implementador técnico, con el propósito de captar de forma sostenida la base social y el interés de actores claves sobre las NTZ (locales, nacionales y extranjeras como: Administradores, co-manejadores, donantes, la academia, comunidad científica, organismos regionales, etc.) y usuarios de los recursos marinos (organizaciones de pescadores, comerciantes de productos de la pesca, procesadores de productos del mar, etc.) a través de una comunicación efectiva y dinámica.
- 5) Crear y fortalecer capacidades en el CEM y en otros actores claves (co-manejadores, instituciones administradoras, pescadores), para utilizar de forma efectiva herramientas/metodologías científicas, herramientas y mecanismos financieros, y potenciar alianzas estratégicas con la academia, centros de investigación, investigadores particulares, entre otros, a nivel nacional e internacional con el fin de generar sinergias en pro del desarrollo de acciones que ayuden a la gestión efectiva de las NTZ.

### 4 Logros del Proyecto:

#### Objetivo 1:

- Durante el proyecto se logró recolectar y analizar información socioeconómica para respaldar la declaratoria de cuatro nuevas ZRPs, dos en el Municipio de Puerto Cortés, una en el Municipio de Trujillo y otra en el Municipio de Santa Fe (ver anexos 1.1a, 1.1b, 1.1c). Dentro del marco del proyecto se realizaron dos giras de campo para la aplicación de encuestas socioeconómicas, una gira se realizó en las comunidades pesqueras de los Municipios de Trujillo y Santa Fe, y la otra se realizó en las comunidades pesqueras del Municipio de Iriona (ver anexos 1.2a y 1.2b). Adicionalmente, se realizaron dos giras de campo para socializar los resultados socioeconómicos, una a las comunidades encuestadas en los Municipios de Trujillo y Santa Fe, y la otra a las comunidades encuestadas en el Municipio de Iriona (ver anexos 1.3a y 1.3b).

- Debido a que cuando inicio el proyecto las únicas dos ZRP existentes eran las de la Isla de Guanaja, estas eran las únicas dos áreas que aplicaban para el análisis costo/beneficio. Sin embargo, cuando se realizó la gira de campo para la recolección de información, por varias razones no se logró recopilar toda la información necesaria para el análisis costo/beneficio. Entre las razones más relevantes se encuentran: i) la mayoría de los pescadores no realiza su actividad pesquera en las áreas aledañas a la isla, ya que participa en las faenas de pesca del sector industrial (se embarcan 8 meses del año y a los meses que regresan a la isla coincide con el período de veda de la langosta), por lo que desconocen el estado de los recursos dentro de las ZRP; ii) débil coordinación de las acciones de manejo dentro de las ZRP, debido a que la presidencia de la Comisión Guanajeña la ejerce la Unidad Ambiental Municipal, la cual ha cambiado de coordinador de manera frecuente; iii) los pocos pescadores que hacen uso durante todo el año de las áreas de pesca aledañas a la isla no dieron la apertura para ser abordados con las entrevistas y tampoco participaron en los talleres; iv) no hay reportes de las actividades de control y vigilancia que realiza la Municipalidad; y v) debido a que el número de turistas que recibe la isla ha disminuido, el fondo ambiental recolectado es muy bajo. Por lo que se aprovechó para realizar un análisis de percepciones sobre el estado de los recursos marinos y la gobernanza de las ZRP. Esto con el fin de conocer el nivel de respaldo que tienen las ZRP por parte de los pescadores, los miembros de la Comisión Guanajeña y los aportantes del fondo ambiental, así como identificar aspectos de mejora para lograr un manejo efectivo de las ZRP. Para este análisis se aplicaron tres instrumentos: a) Entrevistas semi-estructuradas con personas claves en la isla Guanaja para la recopilación de información general sobre el estado de las ZRP (miembros de la Comisión Guanajeña: Unidad del Municipal Ambiental (UMA), Bay Islands Conservation Association de Guanaja (BICA), representantes de las Asociaciones de pescadores; y aportantes del fondo ambiental); b) Encuestas sobre las percepciones del estado y manejo de las ZRP (pescadores, miembros de la comisión y aportantes del fondo ambiental); y c) Grupos focales con pescadores de las comunidades de Savannah, East End, Mangrove Bight, El Cayo y Pelicano (ver anexo 1.4).
- Los resultados del análisis de percepciones sobre el estado de los recursos marinos y la gobernanza de las ZRP de la isla de Guanaja fueron socializados con los miembros de la Comisión Guanajeña y el Alcalde de la Isla (ver anexo 1.5 y anexo 1.6).

**Objetivo 2:**

- No se logró la contratación del especialista en sostenibilidad financiera por lo que los fondos asignados para las actividades de este objetivo fueron re-allocados a otras actividades.

**Objetivo 3:**

- La estructura de gobernanza para las ZRP se trabajó a tres niveles: a nivel local (por comités interinstitucionales y las estructuras locales de manejo), a nivel regional (por las Municipalidades a través de las Mancomunidades y la Red de Alcaldes), y a nivel nacional (por las autoridades vinculadas al manejo de los recursos marinos: ICF, DIGEPESCA, Mi Ambiente, DGMM y FNH).
- A nivel de los comités técnicos e interinstitucionales el CEM brindó acompañamiento y asistencia técnica para impulsar la declaratoria de nuevas ZRP y para coordinar las acciones de manejo de las ZRP existentes. Durante el período de ejecución del proyecto el CEM asistió a todas las reuniones de los siguientes comités: el Comité Técnico del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía (PNMIB), el Sub-Comité Técnico de Roatán, el Sub-Comité Técnico de Utila, el Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés, y el Comité Interinstitucional de Trujillo y Santa Fe (ver anexos 3.1a-3.1n).

- A nivel de las Municipalidades y las Mancomunidades (asociaciones de municipios) se impulsó la conformación de una Red de Alcaldes de municipios costeros para que coordinen acciones de conservación y manejo de los recursos marinos, principalmente de los recursos pesqueros (ver anexos 3.2a-3.2i).
- Un aspecto muy importante fue el fortalecimiento y reactivación de la Junta de Directores de los Océanos (JD de los Océanos) conformada por los directores de la Marina Mercante, la Dirección General de Pesca, la Fuerza Naval, el Instituto de Conservación Forestal y el CEM como secretario de la Junta. Esta junta de directores constituye una plataforma de alto nivel de gobernanza marina. El CEM ayudo a facilitar a las autoridades y elaborar un plan de trabajo con actividades enfocadas en la gestión marina, creación de ZRP, reglamentación para la pesca artesanal, fortalecimiento de las Unidades técnicas de las mancomunidades, ordenamiento pesquero artesanal y seguimiento a iniciativas locales para la mejora en pesquerías. Ver ayudas de memoria de las reuniones de la Junta de Directores de los Océanos (Anexo 3.3.a, 3.3.b, 3.3.c y 3.3.d) y el plan de trabajo de la Junta de Directores de los Océanos 2019-2020 (anexo 3.3.e).
- Otro resultado relevante que contribuyó al logro de este objetivo es la definición de los principios socioeconómicos y de gobernanza para el diseño y manejo de las ZRP en Honduras (ver anexo 3.4). Para lograr este resultado se contó con el apoyo de un grupo de especialistas en temas sociales, económicos, culturales, jurídicos y de gobernanza; quienes dieron sus insumos y participaron en la elaboración de la primera serie de principios propuesta (ver anexo 3.5a). Además, se realizó un taller nacional para la socialización y la validación de los principios propuestos con todos los actores locales y nacional vinculados al uso y manejo de los recursos marinos (ver anexo 3.5b). Los participantes de este taller brindaron recomendaciones para la implementación de los principios.
- Cabe resaltar los logros más relevantes con cada de los comités: con el Comité Técnico PNMIB se realizó la revisión y actualización del plan de manejo del PNMIB; con el Sub-Comité Técnico de Roatán se logró la declaratoria de la ZRP de French Cay (ver anexo 3.13); con el Sub-Comité Técnico de Utila se logró la declaratoria de las ZRP de Utila (ver anexo 3.12); con el Comité Interinstitucional de Omoa y Puerto Cortés se logró el levantamiento de la línea base socioeconómica (ver anexo 1.1a), línea de base biológica de las potenciales ZRP en La Picuda y Bajo Costa Azul (ver anexo 3.6.a y 3.7c), la socialización de resultados y la socialización en tres comunidades pesqueras sobre el mapa con las dos ZRP propuestas para el Municipio de Puerto Cortés (ver anexo 3.14 a, 3.14b y 3.14 c); con el Comité Interinstitucional de Trujillo y Santa Fe se logró el levantamiento de línea base socioeconómica (ver anexo 1.1b), levantamiento de línea base biológica de las áreas potenciales como ZRP de Cayo Blanco y Cayo Calderón (ver anexo 3.6b y 3.7d), la socialización de resultados (ver anexo 1.3a) y la socialización del mapa con las ZRP propuestas para cada municipio.
- A nivel de las estructuras locales de manejo, Comisión Guanajeña y Comisión Snapper, se logró elaborar planes de trabajo para coordinar las acciones de manejo dentro de las ZRP (ver anexos 3.8a y 3.8b). Durante el tiempo de ejecución del proyecto se logró la conformación de la Comisión Snapper como estructura de gobernanza y manejo de las ZRP de la isla de Utila (ver anexos 3.9a-3.9d). Por otro lado, una de las actividades de seguimiento de las ZRP que se impulsó con los miembros de ambas comisiones fue el monitoreo biológico de las ZRP de Guanaja y Utila (ver anexos 3.6c, 3.6.d, 3.7a, 3.7b, 3.7e)
- A nivel nacional se trabajó con cada una de las instituciones vinculadas al manejo de los recursos marinos, brindándoles acompañamiento y asistencia técnica. Por ejemplo, a la

Dirección General de Pesca y Acuicultura se le brindó asistencia técnica y financiera para realizar el registro general de pescadores, se le apoyó con la revisión y reforma de la nueva ley de pesca, también con la socialización de la reforma de la ley de pesca con pescadores artesanales (ver anexo 3.10).

- Asimismo, con fondos del proyecto se compraron dos (2) equipos completos de equipo SCUBA que constan de BCD , primera etapa con su respectiva manguera de baja presión, segunda etapa/regulador, regulador auxiliar/octopus, consola de profundidad y manómetro y bolsa para almacenamiento de equipo. Este equipo de buceo será de mucha utilidad para el fortalecimiento del programa biológico del CEM para las posteriores actividades de levantamiento de línea base y monitoreo biológico para las ZRPs y las actividades de investigación que el CEM desarrolle en la áreas marino costeras para evaluar el estado de los recursos. (Ver anexo 3.11)

#### **Objetivo 4:**

- Durante el período de ejecución del proyecto se logró elaborar los términos de referencia para la contratación de un comunicador social y un gestor de fondos (ver anexos 4.1a y 4.1b). Ambas posiciones fueron cubiertas por el personal contratado (ver anexos 4.2a-4.2d), y permitió la creación de un departamento de comunicaciones y gestión de fondos.
- Un logro relevante dentro de este objetivo fue el desarrollo de un plan estratégico de comunicación y un plan estratégico de marketing (ver anexos 4.3 y 4.4).
- Para medir la efectividad de nuestras comunicaciones se identificaron ciertos indicadores los cuales se midieron en varias ocasiones para las diferentes redes de comunicación del CEM : Facebook, Instagram y Twitter (ver anexos 4.5a-4.5b).
- Una de las formas de comunicar los resultados de las actividades del proyecto fue a través de boletines informativos (ver anexos 4.6a-4.6d), los cuales fueron generados cada cuatro meses, a partir de enero de 2018. Asimismo, se elaborarán las revistas informativas del CEM, La Ola 2017 y La Ola 2018 con la compilación de las principales noticias de las actividades del CEM y sus socios estratégicos. La edición 2019 de La Ola, actualmente se está elaborando.
- Otra forma de compartir con otros actores de la región la información generada por el proyecto fue mediante la participación en conferencias sobre pesquerías. Durante el período de ejecución del proyecto se participó en cinco conferencias: dos Congresos de la Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación (SMBC) 2017 y 2018, dos Conferencias Anuales del Instituto para Pesquerías del Golfo y el Caribe (GCFI) 2017 y 2018, Taller de la FAO sobre Derechos de Uso en Pesquerías en el 2018 (ver anexos 4.8a-4.8g).
- Uno de los compromisos adquiridos por el CEM fue elaborar propuestas para gestión de fondos. Durante el período de ejecución del proyecto se desarrolló y envió un total de 16 propuestas técnicas y hojas conceptuales de proyectos con sus diferentes estatus de gestión (ver anexo 4.9). Entre las instituciones a las que se les envió una propuesta se encuentran: International Coral Initiative (ICI), Waitt Foundation, World Wildlife Fund (WWF), Summit Foundation, Inter-American Foundation (IAF), Darwin Initiative, Fondo para el Sistema Arrecifal Mesoamericano (Fondo SAM) y el Instituto de Conservación Forestal (ICF).
- La realización de eventos para captación de fondos no se cumplió, debido a la situación política y económica del país. Inicialmente se había diseñado dos actividades con el fin de captar fondos, el taller sobre restauración de arrecifes y la feria sabores del mar, aunque ambas

actividades se realizaron no se logró este objetivo. En el caso del taller sobre restauración de arrecifes se brindó a equipo técnico del CEM y a los socios locales, con el fin de generar conocimientos y capacidades (ver anexo 5.3b). Por otro lado, la feria de sabores del mar se realizó con el apoyo de los miembros del Comité Interinstitucional de Omoa y Puerto Cortés, como una actividad de proyección, la cual permitió socializar la iniciativa de declarar ZRPs en estos Municipios (ver anexo 4.10a y 4.10b).

- Otro de los componentes de este objetivo consistió en la re-estructuración de la Página Web Institucional del CEM. Para lograr la re-estructuración se realizó una reunión de los miembros de la Junta Directiva y equipo técnico del CEM para generar insumos y se contó con el apoyo de asesores de FICE Perú que colaboran en fortalecer la identidad institucional y mejora comunicativa organizativa (ver anexo 4.11). Asimismo, se requirió de la contratación de un web master para generar la nueva estructura programática de la Página Web (ver anexo 4.12).
- Una nueva página web institucional más fluida, versátil, innovadora, con mensajes estratégicos y comunicativa sobre los programas operativos y temáticas del CEM esta activa a partir del 15 de Noviembre 2019 en [www.estudiosmarinos.org](http://www.estudiosmarinos.org). Esta página web estará siempre en mejora continua dependiendo de los enfoques del CEM la cual será administrada y actualizada por el staff de comunicaciones.

#### **Objetivo 5:**

- Con el fin de identificar a todos los actores vinculados al uso y manejo de los recursos marinos, y a instituciones aliadas que trabajan en pro de la conservación de los mismos, el CEM realizó un mapeo de actores (ver anexo 5.1).
- Durante el período de ejecución del proyecto el CEM generó relaciones de colaboración con diferentes instituciones, las cuales en su mayoría logró formalizar a través de la firma de convenios (ver anexos 5.2a-5.2h). Entre las instituciones con las que CEM cuenta con un convenio de colaboración se encuentran: ICF, SAG-DIGEPESCA, Centro de Investigaciones Genéticas del Instituto de Microbiología de la UNAH, Programa Mundial Slow Food, Mancomunidad de Municipios del Golfo de Honduras, Mancomunidad de Municipios Garífunas de Honduras, Mancomunidad de Municipios del Centro de Atlántida.
- Como parte del componente de fortalecimiento de capacidades para el equipo técnico del CEM y sus socios locales, se realizaron los siguientes cursos, talleres y/o entrenamientos: Taller de Fundraising dirigido para el equipo técnico del CEM (ver anexo 5.3a), Taller sobre Restauración de Arrecifes dirigido a equipo técnico del CEM y co-manejadores de áreas marinas protegidas (ver anexo 5.3b), Entrenamiento AGRRA dirigido para equipo técnico del CEM, pescadores y miembros de comités interinstitucionales (ver anexo 5.3c).
- Otro de los logros del CEM a través del proyecto fue el entrenamiento de una persona del equipo técnico en el tema de manejo y reforestación de manglares (ver anexo 5.3.d).
- CEM ha visualizado como una organización estratégica a SLOWFOOD una entidad internacional enfocada en promover el consumo responsable de alimentos, promoviendo una alimentación buena, limpia y justa. El CEM inicio comunicaciones con SLOWFOOD y juntos formalizamos una alianza de colaboración en el tema de consumo responsable de de pescado y mariscos. Recibimos en el 2018 la visita de Paula Barbeito para poder establecer un plan de actividades conjunto y realizar campañas de consumo responsable con los pescadores, ver ayuda de memoria de esta primera reunión y visita de SLOWFOOD con CEM (Ver anexo 5.4)



## 5 Obstáculos

### Objetivo 1:

- Debido a que parte de los pescadores artesanales también trabajan para la industria pesquera. La apertura de la temporada de pesca industrial en varias ocasiones nos obligó a realizar dos giras de campo para el levantamiento de información socioeconómica en los Municipios de Trujillo y Santa Fe.
- Condiciones climáticas y apertura de la temporada de pesca industrial provocaron que se postergara la fase de levantamiento de datos de campo en Guanaja.
- Situación política de inestabilidad y protestas sociales en todo el país en los dos años del proyecto generaron atrasos en las giras de campo para el levantamiento de información.

### Objetivo 2:

- Los Términos de Referencia (TDR) para la consultoría de Sostenibilidad económica para las ZRP inicialmente se elaboraron con la solicitud de elaborar un plan de trabajo y una propuesta técnica con los productos esperados de la consultoría. El tiempo otorgado de convocatoria fue de 15 días, lo cual fue insuficiente para recibir aplicaciones de calidad. En ese período desafortunadamente no hubo aplicaciones recibidas y la convocatoria se declaró desierta. Luego, después de un análisis a lo interno del CEM, se re-elaboraron los TDR y se modificó la solicitud de una propuesta técnica de productos a un cronograma de actividades para cumplir los objetivos de la consultoría. Luego los nuevos TDR se sometieron nuevamente a una plataforma de empleos (RDS) y fueron enviados a socios estratégicos para la divulgación de los mismos. Sin embargo, no se encontró a ninguno de los aplicantes con los conocimientos y la experiencia necesaria para la consultoría.

### Objetivo 3:

- Lograr que los miembros de los Comités interinstitucionales coordinarán las agendas técnicas y los cronogramas de trabajo con el fin de unir esfuerzos y coordinar acciones conjuntas, fue un reto en todas las áreas de influencia del proyecto. Por ejemplo, lograr que el Comité Interinstitucional de Omoa y Puerto Cortés se empoderara de la iniciativa de las ZRP y coordinará acciones para impulsar la declaratoria de nuevas ZRP en ambos municipios, tomó más tiempo del que se esperaba, porque los miembros del mismo no estaban acostumbrados a trabajar juntos.
- Los cambios de autoridades de las instituciones de gobierno responsables del manejo de los recursos pesqueros y la debilidad institucional (DIGPESCA) y de algunos alcaldes municipales de la Costa Norte e Islas de la Bahía, generó retrasos en los procesos de declaratoria de nuevas ZRP, recolección de datos de campo, generar el marco normativo para ZRP, entre otros.
- Las tomas y protestas sociales de carreteras ocasionadas por la crisis política generó que varias actividades (reuniones, talleres, giras de campo, etc.), fueran canceladas a último momento. Asimismo, afectaron la asistencia de participantes a algunas actividades del proyecto.

### Objetivo 4:

- La renuncia de la consultora de comunicaciones del CEM generó un atraso en la ejecución de las actividades vinculadas a las comunicaciones institucionales y a la gestión de fondos.
- La Situación política del país afectó la organización de la feria de sabores del mar (evento originalmente diseñado para captar fondos), causando su postergación e impidiendo lograr su objetivo (generar de fondos). Las tomas de carreteras que afectaron a los diferentes sectores

de la economía del país, ocasionó que empresarios y demás patrocinadores interesados en apoyar la feria no pudieran materializar su apoyo.

#### **Objetivo 5:**

- Aunque se logró cumplir con el número de convenios entre el CEM y otras instituciones que se había estipulado en la propuesta del proyecto, durante el período de ejecución del proyecto se ha dado seguimiento a algunos convenios de colaboración que aún no han sido formalizados (firmados). Esto debido a que la firma de un convenio depende del acuerdo, el interés y compromiso de ambas partes firmantes, lo cual va más allá del control del CEM.
- En cuanto a la gestión de fondos en la región del SAM para los componentes marinos, cada vez es más difícil y competitivo hacer la gestión ya que no hay muchos fondos disponibles para la región del SAM y las temáticas no siempre son las del expertise del proponente. Asimismo, existe mucha competencia por los fondos y los donantes están solicitando enfoques innovadores y creativos con impactos de corto plazo, lo cual es difícil con la realidad de nuestros países en la región y la capacidad institucional del gobierno con la que las ongs ambientales colaboramos.
- Para el entrenamiento AGRRA se había invitado a pescadores de Omoa, Puerto Cortés y Utila, para que aprendieran la metodología y posteriormente acompañaran al equipo de biólogos a realizar el levantamiento de línea base y los monitoreos biológicos de las ZRP. Sin embargo, no se contó con la participación de los pescadores debido a varias razones: i) aunque varios pescadores bucean, sólo unos pocos tienen sus cursos y certificación de buceo; ii) razones personales, algunos no pudieron participar en el entrenamiento porque no tenían con quien dejar a sus hijos, otros porque no habían salido a pescar las semanas anteriores por el mal clima y la semana que se realizó el entrenamiento aprovecharon para ir a pescar.
- Además de los pescadores, los miembros de los comités interinstitucionales y las comisiones de manejo de las ZRP (Guanajeña y Snapper), también estaban invitados a participar en el entrenamiento de AGRRA, pero no hubo participación por parte de ellos. Esto debido a que el personal de las instituciones que forman parte de los comités no se han certificado con los cursos de buceo necesarios para poder realizar el entrenamiento. Previo a realizar el entrenamiento AGRRA, se trató de apoyarles con la logística para que fueran a Utila a sacar sus cursos de buceo, pero por la falta de tiempo disponible (2 semanas), ninguno pudo ir a sacar los cursos de buceo.

## **6 Vínculos Organizacionales:**

- El CEM forma parte de 4 comités interinstitucionales creados para promover la gestión y el manejo sostenible de los recursos marinos: Comité Técnico del Parque Marino Islas de la Bahía (conformado por: la Municipalidad de Roatán, la Municipalidad de Santos Guardiola, la Municipalidad de Guanaja, la Municipalidad de Utila, BICA, FIB, Roatán Marine Park, CEM, ZOLITUR, ICF, DIGEPESCA, Mi Ambiente y la Fundación Patrimonio); Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés (conformado por: Municipalidad de Omoa, Municipalidad de Puerto Cortés, DIGEPESCA, DGMM, FNH, CEM, CCO, asociaciones de pescadores, y las asociaciones de acopiadores); Comité Interinstitucional de Trujillo y Santa Fe (conformado por: ICF, DIGEPESCA, Ministerios Público, Municipalidad de Trujillo, Municipalidad de Santa Fe, MAMUGAH, Cruz Roja de Honduras, Cuerpo de Bomberos, HRI, CORAL y CEM), y el Comité Interinstitucional de Tela (conformado por: ICF, Mi Ambiente, DIGEPESCA, Municipalidad de Tela, Cruz Roja de Honduras, PROLANSTATE, HRI, CORAL, CEM, Proyecto Marino Costero,

Instituto Tecnológico Superior de Tela, Instituto Nacional Agrario, Parque Nacional Lancetilla, UNAH y ESNACIFOR). Dentro de estas plataformas el CEM desempeña un papel técnico y es quien coordina los componentes de investigación y monitoreo. Asimismo, es través de estos espacios de toma de decisión se promueve la declaratoria y el manejo de las ZRP.

- Gracias al apoyo de las instituciones que forman parte de los comités interinstitucionales se ha logrado gestionar recursos para la implementación de algunas actividades vinculadas con la declaratoria y manejo de las ZRP. Esto ha permitido reducir costos del proyecto. Por ejemplo, para el levantamiento de la línea base socioeconómica para la zona de Trujillo y Santa Fe, se contó con el apoyo en personal y logística de ambas municipalidades.
- Otra alianza clave para lograr la declaratoria de las ZRP es la red de alcaldes. El CEM trabaja con tres mancomunidades (Mancomunidad de los Municipios del Golfo de Honduras-MMGH, Mancomunidad de Municipios del Centro de Atlántida-MAMUCA, Mancomunidad de Municipios Garífunas de Honduras-MAMUGAH), cubriendo así todas las municipalidades de la Costa Norte e Islas de la Bahía. Estas estructuras facilitan el intercambio de conocimientos y experiencias entre los alcaldes. Además, proveen espacios para que los alcaldes que ya han declarado ZRP a través de una ordenanza municipal puedan compartir su experiencia con otros, lo cual ha generado un mayor interés en las ZRP y ha facilitado la entrada a nuevas zonas. Por ejemplo, los alcaldes de los Municipios de Trujillo y Santa Fe, al conocer de cerca el proceso de declaratoria y los beneficios generados por las ZRP de Guanaja, solicitaron el apoyo de las instituciones vinculadas al uso y manejo de los recursos marinos que tienen presencia en sus municipios para impulsar la declaratoria de ZRP y asumieron el compromiso de apoyar todo el proceso. Esto facilitó la elaboración de un plan de trabajo y el desarrollo de las actividades planteadas en el mismo.
- A nivel de autoridades, el CEM cuenta con convenios de colaboración con las siguientes instituciones: i) la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), ii) Dirección General de Pesca y Acuicultura (DIGEPESCA); iii) Instituto de Conservación Forestal (ICF), iv) Dirección Nacional de Marina Mercante (DGNMM), v) Laboratorio de Genética de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).
- El CEM para impulsar la creación del marco normativo de las ZRP, trabajó con las autoridades nacionales (ICF y DIGEPESCA). Una de las acciones que se coordinó directamente con estas instituciones fue la definición de los principios biofísicos, socioeconómicos y de gobernanza para el diseño y manejo de las ZRP.
- Durante este proceso de definir los principios socioeconómicos y de gobernanza, el CEM ha tenido el apoyo de los especialistas de TNC, COBI y RARE. Estas instituciones ayudaron a definir la metodología y a aclarar conceptos. Asimismo, se contó con el apoyo de un grupo de especialistas nacionales en temas sociales, económicos, culturales, jurídicos y de gobernanza que dieron sus insumos (UNAH, Universidad de Zamorano, Fundación Helvetas Honduras, USAID Honduras, y el Comisionado Nacional de Derechos Humanos).
- Existe un vínculo de proyección y acercamiento institucional en el tema de ZRP con la Secretaría de Recursos Naturales (Mi Ambiente), la Fuerza Naval de Honduras (FNH), las Municipalidades de la Costa Norte e Islas de la Bahía, World Wildlife Fund (WWF), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Coral Reef Alliance (CORAL), Healthy Reefs Initiative (HRI), GOAL (Organización Irlandesa de Ayuda Internacional), Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA),

Universidad de Zamorano, Smithsonian Institute y las organizaciones co-manejadoras de las AMPs.

- Para el componente de biológico el CEM cuenta con el apoyo de Healthy Reef Initiative (HRI), Bay Island Conservation Association (BICA Roatán, Utila y Guanaja).
- El CEM forma parte del grupo adhoc para la reforma de la ley de pesca, el cual es la plataforma técnica de trabajo que brinda asesoría a la DIGESPECA. Este grupo está integrado por: DIGEPESCA, DGMM, FAO, WWF, GOAL, Coral Reef Alliance y CEM.
- CEM es parte del Comité Técnico para la Pesquería de Langosta, el cual es la plataforma a cargo de regular la pesquería. Este comité recopila información sobre la pesquería (estudios poblacionales, reportes de captura, entre otros). Este comité está conformado por: DIGEPESCA, FAO, WWF, CEM, la Asociación de Pesca Industrial de Langosta con Nasa (APESCA), la Asociación de Pesca Industrial de Langosta por Buceo (APICAH) y la Asociación de Plantas Procesadoras.
- El CEM tiene una alianza estratégica con el programa mundial Slow Food. Esta alianza permitió que dos personas del CEM participaran en una feria mundial en la que se promueve el consumo responsable (productos buenos, limpios y justos). Durante ese evento le CEM sirvió de facilitador en las sesiones vinculadas a productos del mar. Asimismo, se presentó la iniciativa de las ZRP y el trabajo que se realiza con las asociaciones de pescadores. Este evento se denomina Terra Madre. Por otro lado, Slow Food a través de su socio nacional (Escuela de Gastronomía de UNITEC) apoyó la feria de sabores del mar.

## **7 Descripción de Actividades del Próximo Período:**

No aplica

## 8 Tabla de Desarrollo Proyecto:

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
Objetivo 1.-Evaluar la viabilidad económica y social a mediano y largo plazo de al menos seis NTZ a través de la herramienta económica: análisis costo/beneficio, cubriendo un rango completo de los costos de la gestión de las NTZ, incluyendo costos directos y de oportunidad, así como también los beneficios del desarrollo local.	Resultado 1.1 Los administradores de los recursos marino costeros, las comunidades y el CEM como implementador técnico, conocen los costos/beneficios de la implementación de al menos seis NTZ como herramienta de manejo.	1.1.1 Coordinar con los actores claves actividades previas, para el proceso de levantamiento de datos socioeconómicos					(2) reuniones, una en la ciudad de Tegucigalpa y otro en la ciudad de la Ceiba, con por lo menos (10) participantes cada una, que incluyen representantes de: la dirección general de pesca, Dirección de Biodiversidad, el gobierno local competente, la Marina Mercante, la Fuerza naval, comanejadores de las AMP, líderes comunitarios, ZOLITUR, Healthy Reef entre otros. para coordinar actividades previas al levantamiento de datos socioeconómicos.	Copias de correos electrónicos con las invitaciones. Agenda de las reuniones. Documento en físico y digital del plan de trabajo para el levantamiento de la información. Fotografías, lista de participantes y minutas de reunión.	A largo plazo (5 a 10 años) se cuenta con por lo menos seis (6) NTZ de la red de áreas propuestas para el Caribe de Honduras, viables desde el punto de vista social económico, y ambiental.	Se cuenta a la fecha con toda la información cuantitativa (número de usuarios, capacidad extractiva, registros de captura históricos, etc.) que permiten estimaciones correctas para hacer el estudio.=	100%
		1.1.2 Desarrollar un Plan de trabajo para el proceso de levantamiento de información base de las NTZ con el CEM.					Dos (2) reuniones de equipo con por lo menos 5 participantes cada una, con representación del equipo del CEM, en las oficinas del CEM para definir estrategia, herramientas de recolección de datos socioeconómicos, materiales, equipos y logística.	Copias de correos electrónicos con las Invitaciones y agenda de las reuniones. Documento en físico y digital del plan de trabajo para el levantamiento de la información, fotografías, lista de participantes y minutas de reunión.			100%
		1.1.3 Enviar correos electrónicos para socialización de un plan de trabajo con los actores claves					Por lo menos 15 comunicaciones vía correo electrónico entre el equipo ejecutor y los actores claves.	Copia de las comunicaciones (correos electrónicos) enviados a los actores claves.		Todos los actores claves participan de una manera dinámica y comprometida a través del intercambio de correos electrónicos.	100%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		1.1.4 Desarrollar Giras de campo para la aplicación de herramientas socioeconómicas.					Por lo menos Seis (6) giras de campo realizadas para aplicación de herramientas socioeconómicas	Informe de cada gira de campo desarrollada. Fotografías.		Existe apertura de colaboración por parte de los comanejadores y administradores para acompañar el proceso de toma de datos.	100%
		1.1.5 Realizar una Base de datos socioeconómicos de las 6 NTZ.					Por lo menos 3 reuniones internas del equipo del CEM (directora ejecutiva, experto en temas socioeconómicos, coordinadora técnica) en las oficinas principales del CEM en Tegucigalpa, para el análisis de la información socioeconómica recolectada, por el Staff de CEM. Los datos mínimos que contendrá serán los siguientes: ingresos y egresos (por pesca) costos de vida de las familias usuarias de los recursos en las áreas circundantes a las NTZ, costos proyectados de patrullajes, costos del monitoreo biológico, beneficios económicos esperados traducidos a aumento de ingresos de los pescadores, cantidad de captura, especies claves, precios de productos, entre otros.	Base de datos completa y análisis desarrollados en hojas de cálculo.			100%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		1.1.8 Socializar/discutir los resultados con los actores claves para llegar a acuerdos de gestión de NTZ.					(3) reuniones de socialización de resultados desarrolladas (1 en Tegucigalpa, 1 en la Ceiba y 1 en Roatan), con por lo menos 15 personas representantes de gobierno, administradores de recursos, co-manejadores de AMP, líderes comunitarios, y ONG.	Ayudas memorias, listado de participantes y archivo fotográfico de las reuniones.		Todos los actores claves alcanzan un consenso satisfactorio para la gestión de las NTZ y se comprometen a participar activamente es su gestión.	100%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
<u>Objetivo 2.-</u> Definir y poner en marcha una(s) estrategia(s) de sostenibilidad financiera para por lo menos (6) NTZ basados en sus características sociales, político-administrativas y ambientales	<u>Resultado 2.1</u> Los administradores de los recursos marino costeros, las comunidades y el CEM como implementador técnico, tienen definido y están poniendo en marcha una(s) estrategia(s) de sostenibilidad financiera.	2.1.1 Desarrollar y difundir los términos de referencia para contratar 1 experto en sostenibilidad financiera.					Elaboración de Términos de Referencia para el experto.	Términos de referencia elaborados.			100%
		2.1.2 Contratar los servicios de 1 experto.					Realizar Contratación. 1		Al finalizar el proyecto, por lo menos (6) NTZ oficialmente declaradas cuentan con una adecuada y efectiva gestión debido a que sus mecanismos financieros están generando recursos económicos.	Localmente hay recurso humano y disponible para desarrollar esta actividad. De lo contrario se va ampliar el radio de búsqueda a la región o fuera de ella.	0%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		2.1.3 Definir la estrategia de sostenibilidad financiera que mejor se adapte a las condiciones particulares de la zona/región.					(6) reuniones con el experto en sostenibilidad financiera y los actores claves a nivel local entre ellos, líderes comunitarios, alcaldes, ONG locales, cámaras de turismo entre otros, co-manejadores y administradores de los recursos. en cada zona/región donde se ubican las NTZ para desarrollar (6) análisis FODA, uno por cada NTZ propuesta y evaluar el tipo de mecanismo financiero que mejor se adapta a las condiciones de las NTZ.	Ayudas memorias, listado de participantes y archivo fotográfico de las reuniones.  Copia de los (6) análisis FODA sobre las NTZ desarrollado en conjunto con los actores locales y el personal del CEM.		Todos los actores claves llegan a consensos favorables para la gestión financiera de las NTZ.	0%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
<u>Objetivo 3</u> Definir y establecer la estructura de gobernabilidad local y nacional para el funcionamiento sustentable de la red de NTZ. (por lo menos seis (6) NTZ).	<u>Resultado 3.1</u> Los administradores de los recursos marino costeros, las comunidades y el CEM como implementador técnico definen y fortalecen una estructura de gobernabilidad local y nacional de las NTZ y un marco regulatorio que delimita su manejo en términos financieros y orienta la toma de decisiones.	3.1.1 Definir: a) la estructura de gobernanza b) el diseño del marco regulatorio de las NTZ. c) el plan de trabajo anual de la estructura de gobernanza, y d) análisis de vacíos de capacitación.					(6) talleres desarrollados con actores claves a nivel local y central. Cada taller con un mínimo de 20 participantes que al menos incluya representantes de gobierno local y nacional, administradores de recursos, co-manejadores de AMP, líderes comunitarios, y ONG.	Ayudas memorias, listado de participantes y archivo fotográfico de las reuniones.	Las 6 NTZ cuentan con estructuras de gobernabilidad local y una (1) estructura a nivel de gobierno central (nacional) liderando los procesos de gestión de las NTZ.	Existe amplia disposición de parte de los entes administradores, gobiernos locales, Co-manejadores y pescadores para apoyar a través de una participación activa la gestión de las NTZ.	100%



Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		3.1.2 Preparar una propuesta de cada uno de los instrumentos de las actividades del 3.1.1 y compartirlas para revisión y aprobación vía correo con los actores claves.					Cuatro (4) Documentos de propuesta (borradores) elaborados y compartidos con los actores claves pertinentes	Documentos en físico y digital de cada propuesta. Copia de correos electrónicos		Todos los actores claves participan de una manera dinámica y comprometida a través del intercambio de correos electrónicos.	100%
		3.1.3. Apoyar la presentación oficial de la estructura de gobernanza de las NTZ.					1 acto público (mediático)	Copia de las invitaciones y el programa a desarrollar en el evento.			100%
		3.1.4 Elaborar una nota de prensa del evento y difundirla en un periódico de cobertura nacional y por medio de las redes sociales y página web del CEM.					Una (1) nota de prensa del evento elaborada y difundida	Copia digital de la publicación de la nota de prensa del evento en los diferentes medios.			100%



Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
Objetivo 4. Construir e implementar una "Estrategia de Comunicación, Relaciones públicas y Marketing" con un enfoque en el programa de NTZ y el CEM como implementador técnico de las NTZ, con el propósito de captar de forma sostenida la base social y el interés de actores claves	Resultado 4.1 El programa de NTZ que implementa el CEM cuenta con tres (3) estrategias. Una (1) de Comunicación, una (1) de relaciones públicas y una (1) de Marketing.	4.1.1 Desarrollar y difundir los términos de referencia para contratar 1 experto en Comunicaciones y relaciones públicas y 1 experto en "Marketing".					Elaboración de Términos de Referencia para cada experto.	2 Términos de referencia elaborados.			100%
		4.1.2 Contratar los servicios de 2 expertos.					Realizar 2 Contrataciones	Firma de 2 contratos por consultoría. Recibos de pago.	El CEM cuenta y mantiene relaciones sociales fluidas y dinámicas con sus actores clave nacionales y extranjeros que a su vez favorecen la ejecución de acciones en pro de las NTZ.	Localmente hay recurso humano calificado y disponible para desarrollar esta actividad. De lo contrario se va ampliar el radio de búsqueda de este recurso humano a la región o fuera de ella.	100%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
(locales, nacionales, extranjeros y usuarios de los recursos marinos a través de una comunicación efectiva y dinámica.		4.1.3 Diseñar tres (3) estrategias, una de comunicación, una de relaciones públicas y otra de Marketing con un enfoque en el programa de NTZ. Desarrollar tres (3) planes de medición del impacto para cada una de las estrategias diseñadas.					Desarrollar en las oficinas del CEM por lo menos diez (10) reuniones de trabajo entre el experto en el tema de comunicación y relaciones públicas, y el experto en marketing, el personal del CEM y los representantes de los departamentos de comunicaciones de las Secretarías de gobierno involucradas en la gestión de NTZ, para establecer las estrategias y cada método (plan) de evaluación del impacto para estas.  Desarrollar en las oficinas del CEM por lo menos tres (3) planes de medición del impacto para la estrategia de Marketing deberá evaluar el aumento de fondos recaudados y donantes, a través de la implementación de la campaña de marketing.	Documento final aprobado de diseño de las tres (3) estrategias.  (3) planes de medición del impacto.		Todos los actores claves participan de una manera dinámica y comprometida en las reuniones de trabajo aportando insumos valiosos para el diseño de las estrategias.	100%

		<p>4.1.4 Ejecutar las actividades definidas dentro de la estrategia de comunicación, estrategia de relaciones públicas, estrategia de Marketing y los planes de evaluación de impacto y seguimiento.</p>		<p>Por lo menos 50 mensajes claves sobre las NTZ desarrollados por año.</p> <p>No menos de 10 notas de prensa sobre los resultados del programa publicadas en medios digitales al año.</p> <p>No menos de 5 notas de prensa publicadas por medios escritos (periódicos, boletines informativos) al año.</p> <p>Tres (3) boletines informativos producidos por año y publicados por medios digitales, y enviados a los stakeholders por medio de correos electrónicos.</p> <p>Un (1) periódico digital sobre los resultados del programa de NTZ producido por año y difundido por las redes sociales y correos electrónicos a los stakeholders.</p> <p>Exposición de los resultados del programa en por lo menos dos (2) conferencias científicas o simposios sobre recursos marinos relevantes al año.</p> <p>1 mapeo mediante investigación bibliográfica a nivel de la región y fuera de ella.</p>	<p>Página web institucional, redes sociales del CEM</p> <p>Notas publicadas en medios escritos.</p> <p>Ayuda memoria de la conferencia. Fotografías. Resumen de la ponencia.</p> <p>Reporte sobre el mapeo de inversionistas de la conservación.</p>	<p>Aumento de la cantidad de seguidores que apoyan la creación y gestión de NTZ.</p> <p>El aumento esperado al final del proyecto es el siguiente: Seguidores en Facebook: 5000 Página de Instagram funcionando con un mínimo de 2000 seguidores. Seguidores en twitter: 2000 Página web actualizada y registrando un aumento en la cantidad de visitas del 50%</p> <p>Este aumento será comparado al final del proyecto con la línea de base. *</p> <p>Para el año 2019 se incrementó el 75% de organizaciones que invertirán en recursos económicos, con el fin de apoyar la creación y protección de las NTZ a través de nuevos fondos, equipo de monitoreo y/o trabajo voluntariado, motivados principalmente por el éxito en el desarrollo de la campaña de Marketing que ha aumentado el nivel de conocimiento sobre la importancia de las NTZ y del trabajo del CEM.</p>		<p>100%</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	-------------

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		4.1.6 Presentar propuestas técnicas y financieras a inversionistas .					El CEM presentará seis (6) propuestas al año técnicas y financieras a posibles inversionistas de la conservación.	6 documentos de propuesta			100%
		4.1.7 Presentar propuestas de estrategias de comunicación					El CEM presentará a la junta directiva del CEM y a la estructura de gobernanza de las NTZ por lo menos dos (2) propuestas al año de estrategias orientadas a explorar nuevos canales, aplicaciones tecnológicas y mejores prácticas en el uso de medios digitales para aumentar la captación de socios y fondos para las NTZ.	4 Propuesta de estrategias.			95%
		4.1.8 Realizar eventos para captación de fondos					Cuatro (4) eventos anuales desarrollados para la captación de fondos para el programa de NTZ.	Agendas de los eventos. reporte escrito y financiero sobre los eventos de captación de fondos desarrollados. Ayudas memorias, fotografías Copia de la presentación.			50%
		4.1.9 Re-estructuración de la página web del CEM					El CEM re-diseñará su página web con el fin de hacerla más interactiva y atraer más visitantes.	Estructura de la nueva página web	Página web actualizada y registrando un aumento en la cantidad de visitas.		100%

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
Objetivo 5: Crear y fortalecer capacidades en el CEM y en otros actores claves (co-manejadores, instituciones administradoras, pescadores), para utilizar de forma efectiva herramientas/metodologías científicas, herramientas y mecanismos financieros, y potenciar alianzas estratégicas con la academia, centros de investigación, investigadores particulares, entre otros, a nivel nacional e internacional con el fin de generar sinergias en pro del desarrollo de acciones que ayuden a la gestión efectiva de las NTZ.	Resultado 5.1 El personal de dirección y administración del CEM y de otros actores claves han desarrollado capacidades y están aplicando herramientas/metodologías científicas y mecanismos financieros para el monitoreo e implementación a largo plazo de las NTZ.	5.1.1 Realizar un mapeo de actores clave					1 mapeo mediante investigación bibliográfica de actores clave expertos en análisis de datos económicos y biológicos, a nivel nacional, regional e internacional con el fin de promover la creación de convenio de colaboración interinstitucionales específicos con un enfoque en mejorar las capacidades del personal del CEM y de otros actores claves.	Reporte escrito sobre el mapeo de aliados		Existe voluntad institucional de ambos lados para ejecutar esta tarea.	100%
		5.1.2 Realizar Comunicaciones entre el CEM y los actores clave					(10) comunicaciones vía e mail o llamadas Skype para intercambiar información relacionada a la implementación del programa de NTZ y el trabajo del CEM.	Ayuda memoria de las comunicaciones entre el CEM y los actores identificados en el mapeo.			100%
		5.1.2 Realizar una evaluación de las necesidades de capacitación en temas referentes a análisis de datos económicos, biológicos y mecanismos financieros.					Aplicación de encuestas vía correo electrónico a los miembros del equipo técnico del CEM y de por lo menos (8) actores claves.	Encuestas aplicadas y Encuestas Complementadas.			

Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		5.2.1 Realizar un mapeo general de aliados estratégicos.					1 mapeo mediante investigación bibliográfica de aliados estratégicos a nivel local, nacional e internacional que se requiere incorporar al programa de NTZ, de acuerdo a su experiencia y capacidad técnica en los temas de interés.	Reporte escrito sobre el mapeo de aliados	Al finalizar el proyecto el CEM cuenta con por lo menos tres (3) convenios de colaboración <sup>1</sup> firmados en ejecución y están desarrollando acciones en la gestión de las NTZ con el acompañamiento estratégico de aliados y al mismo tiempo se ha promovido el intercambio de experiencias.	Existe voluntad institucional de ambos lados para ejecutar esta tarea.	100%
		5.2.2 Evaluar sinergias e interés institucional entre el personal directivo del CEM y los aliados estratégicos identificados en el mapeo.					(2) reuniones de acercamiento (presenciales o virtuales) para evaluar sinergias e interés institucional comunes afines con el programa de NTZ, entre el personal directivo del CEM y los aliados estratégicos identificados en el mapeo y Proponer por ambas vías los puntos u acciones estratégicos de interés común.	Ayudas memorias de las reuniones Reporte de acciones estratégicas de interés común.			100%

<sup>1</sup> El CEM cuenta con siete convenios a nivel local/nacional y a nivel regional.



Objetivo	Resultado	Actividad	Trimestre				Indicador de desempeño	Medios de verificación	Indicador de impacto	Supuestos & Riesgos	% de avance
			1	2	3	4					
		5.2.3 Elaborar un documento borrador y firmado que contiene los acuerdos entre las partes.					(3) comunicaciones vía correo electrónico/Skype con el fin de discutir los elementos para elaborar un borrador de acuerdo o carta de entendimiento, convenio o cualquier otro mecanismo, y llegar a acuerdos sobre su firma, aprobación y ejecución de acciones.	Copia del documento de convenio firmado por ambas partes.			100%
		5.2.4 Dar cumplimiento a los acuerdos de colaboración entre las partes, asumidos mediante el mecanismo establecido.					(2) intercambios de experiencias, entre el personal del CEM/actores claves y otra organización regional que esté trabajando en la gestión de NTZ u en temas de conservación de la biodiversidad marina.  (2) pasantías por centros de investigaciones marinas, laboratorios acuáticos, entre otros relacionados.	Programa a desarrollar durante el intercambio de experiencias y pasantías.  Ayuda memoria sobre el intercambio de experiencias y pasantías realizadas, fotografías.			100%

## 9 Lecciones Aprendidas

Para coordinar acciones y unir esfuerzos de manera que todos los actores involucrados en el manejo de las ZRP participen de manera activa en la toma de decisiones y en la ejecución de actividades se necesita generar confianza. Esto toma tiempo y requiere de la voluntad de todos los actores. Para lograr que las estructuras de gobernanza marina (comités, comisiones, mancomunidades, etc.) promuevan la declaratoria y el manejo de las ZRP, se requiere de un abordaje diferente para cada tipo de estructura, ya que cada una de ellas desempeña un rol diferente en el manejo de los recursos marinos.

El nivel de compromiso de las autoridades locales (Municipalidades) es fundamental para impulsar la declaratoria y el manejo de las ZRP. Dado que son ellas quienes respaldan legalmente el establecimiento de las ZRP, mediante las ordenanzas municipales. Debido a que el involucramiento y la capacidad técnica de las Municipalidades varía de municipio a municipio, el nivel de avance de las declaratorias de nuevas ZRP y el manejo de las ZRP existentes, difiere de una zona a otra.

La capacidad de gestión de los comités interinstitucionales es diferente en cada zona, unos tienen más años de experiencia trabajando juntos, se reúnen con mayor frecuencia, son más operativos y sistemáticos, relaciones de confianza, capacidad operativa etc. Todo esto influyó en la ejecución de actividades y el logro de los objetivos del proyecto. Por ejemplo, el Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés, el cual se conformó durante los primeros meses de ejecución del proyecto y al que le tomó solo unos meses elaborar un plan de trabajo y empezar a coordinar acciones para impulsar la declaratoria de las ZRP. Por otro lado, el Comité Técnico del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía, ya lleva varios años de funcionar y las instituciones que lo conforman tienen varios años de trabajar de manera coordinada.

## 10 Efectos del Proyecto

¿Promoverán los resultados del proyecto cambios ambientales, sociales o económicos? ¿cómo se midió esto?

La definición de los principios socioeconómicos y de gobernanza para el diseño y manejo de las ZRP permitirá considerar aspectos sociales, económicos, culturales, jurídicos y de gobernanza en las nuevas declaratorias, con el fin de promover que el manejo de las ZRP sea participativo y colaborativo, de manera que responda a las necesidades y los intereses de los diferentes actores involucrados. Asimismo, permitirá armonizar los criterios de manejo y gobernanza de las ZRP existentes. Se espera que la incorporación de estos principios en los instrumentos legales del ICF y DIGEPESCA que habilitan la declaratoria de ZRP, sirva como guía para que los pescadores, las comunidades, las municipalidades, las ONGs, y demás actores claves puedan definir objetivos y acciones de manejo que respondan a los desafíos de conservación y bienestar social.

La declaratoria de las ZRP de Utila han permitido el involucramiento de los pescadores en la toma de decisiones vinculada al uso y manejo de sus recursos pesqueros. La conformación de la Comisión Snapper ha generado espacios para coordinar las acciones de manejo y generar alianzas entre los actores locales, lo que ha permitido empoderar a los pescadores y asegurar la sostenibilidad de las ZRP de la isla. Las otras iniciativas de ZRPS que se han diseñado en Puerto Cortes y Omoa, Santa Fe y Trujillo vendrán a apoyar la mejora en la economía local de los pescadores una vez inicien a ser protegidas legalmente bajo un control de vigilancia convirtiéndose en sitios de repoblación pesquera.

La creación de la red de alcaldes generó un mayor compromiso de las municipalidades (autoridades locales) con los temas de conservación y manejo de los recursos pesqueros. Asimismo, esta plataforma facilitó espacios para el intercambio de experiencias de los alcaldes que ya habían declarado ZRP en sus municipios con los que tenían interés en declarar ZRP por primera vez. El nivel de compromiso de los alcaldes se pudo concretizar en la mayoría de las áreas de influencia a través del apoyo económico o técnico que brindaron a varias de las actividades del proyecto (reuniones, talleres, giras de campo para recolección de datos biológicos y socioeconómicos, etc.)

## 11 Comunicación de Resultados

¿Qué mecanismo se utilizó o se utilizará para difundir los resultados y dirigido a qué audiencia?

Los resultados del proyecto han sido comunicados de diferentes formas y a diferentes audiencias y a través de varios medios virtuales y en reuniones a través de presentaciones. Una de las formas en las que se comunicó resultados fueron los talleres de socialización de los hallazgos de las líneas socioeconómicas y de los mapas con las áreas propuestas para ZRP. Estos talleres se realizaron a nivel de los comités interinstitucionales y a nivel comunitario.

Otra de las formas de comunicar los resultados fueron los boletines institucionales y la revista institucional del CEM (La Ola), los cuales se elaboran de manera digital y recopilan las actividades y logros institucionales. A través de estos materiales se pretende informar a donantes y socios claves (locales, nacionales e internacionales). Entre ellos: instituciones gubernamentales, municipalidades, co-manejadores de áreas protegidas, fundaciones, agencias de desarrollo, universidades, etc.

Otros recursos utilizados para comunicar los resultados del proyecto fueron nuestras redes sociales, Instagram, Twitter y la página web, en las que se postean tanto actividades como logros institucionales.

## 12 Continuidad del Proyecto

¿continuará operando el proceso establecido por este proyecto? ¿quién le dará seguimiento?

Se espera que las comisiones de manejo, los comités interinstitucionales y la red de alcaldes contribuyan a la sostenibilidad de las ZRP. Fue por esta razón que la mayor parte de los recursos y las actividades del proyecto se enfocaron en el fortalecimiento de capacidad de estas estructuras y plataformas de gobernanza. Un ejemplo claro de lo que se puede lograr a través del involucramiento de las autoridades locales, los pescadores y las organizaciones de sociedad civil, es la Comisión Guanajeña, la cual tiene cinco años de haberse conformado y aún sigue liderando el manejo de las ZRP de Guanaja. Seguir fortaleciendo los cuerpos de gestión de gobernanza de las ZRP y de los recursos marinos es una actividad constante que el CEM tiene empoderada en sus planes operativos. Además, cabe mencionar que el CEM a través de otros proyectos que se están ejecutando en las áreas de influencia del proyecto seguirá brindando apoyo y acompañamiento técnico a todas estas estructuras.

## 13 Debida Diligencia

- Listado actualizado de los miembros de la Junta Directiva (anexo 13.1)
- Estatutos de la organización (anexo 13.2)
- Última memoria de labores (anexo 13.3)

- Estados Financieros del CEM (anexo 13.4)
- Constancia de registro legal (anexo 13.5)
- Los últimos certificados de existencia y cumplimiento proporcionados por la autoridad correspondiente del país (anexo 13.6)
- Solvencia fiscal (anexo 13.7)

## 14 Anexos:

Anexo 1.1a: Estilos de pesca artesanal en los Municipios de Omoa y Puerto Cortés (Resultados relevantes de la línea socioeconómica).

Anexo 1.1b: Estilos de pesca artesanal en los Municipios de Trujillo y Santa Fe (Resultados relevantes de la línea socioeconómica).

Anexo 1.1c: Estilos de pesca artesanal en el Municipio de Iriona (Resultados relevantes de la línea socioeconómica).

Anexo 1.2a: Ayuda memoria de la gira de campo para el levantamiento de línea base socioeconómica de los Municipios de Trujillo y Santa Fe.

Anexo 1.2b: Ayuda memoria de la gira de campo para el levantamiento de la línea base socioeconómica del Municipio de Iriona.

Anexo 1.3a: Ayuda memoria de la gira de campo para la socialización de resultados socioeconómicos de los Municipios de Trujillo y Santa Fe.

Anexo 1.3b: Ayuda memoria de la gira de campo para la socialización de resultados socioeconómicos del Municipio de Iriona.

Anexo 1.4: Monitoreo socioeconómico, análisis de la gobernanza y percepciones sobre los costos y beneficios de las ZRP de Guanaja.

Anexo 1.5: Ayuda memoria de la gira de campo para monitoreo socioeconómicos y recolección de información sobre la gobernanza de las ZRP de Guanaja.

Anexo 1.6: Ayuda memoria de la gira de campo para la socialización de resultados del monitoreo socioeconómico y análisis de la gobernanza de las ZRP de Guanaja.

Anexo 2.1 y 2.2: TDRs especialista en sostenibilidad financiera.

Anexo 3.1a: Ayuda memoria de la reunión Comité Técnico del PNMIB. Revisión de Plan de Manejo.

Anexo 3.1b: Ayuda memoria del taller de armonización de herramientas para pesquerías.

Anexo 3.1c: Reunión con autoridades de los Municipios de Trujillo y Santa Fe para dar seguimiento a la declaratoria de las ZRP.

Anexo 3.1d: Ayuda memoria de la reunión del Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés.

Anexo 3.1e: Ayuda memoria de la reunión del Comité Técnico del PNMIB. Revisión del Plan de Manejo.

Anexo 3.1f: Ayuda memoria del Foro Paisaje Marino

Anexo 3.1g: Ayuda memoria de la reunión del Sub-Comité Técnico de Roatán.

Anexo 3.1h: Ayuda memoria de las reuniones para conseguir el respaldo comunitario para la declaratoria de la ZRP de French Cay.

Anexo 3.1i: Ayuda memoria de la reunión del Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés.

Anexo 3.1j: Ayuda memoria de la reunión del Sub-Comité Técnico de Utila para actualizar el plan de trabajo de la Comisión Snapper.

Anexo 3.1k: Ayuda memoria de la reunión del Comité Interinstitucional Marino de Omoa y Puerto Cortés.

Anexo 3.1l: Ayuda memoria del Comité Interinstitucional de Trujillo y Santa Fe.

Anexo 3.1m: Ayuda memoria de la reunión del Comité Técnico del PNMIB.

Anexo 3.1n: Ayuda memoria de la reunión del Comité Técnico del PNMIB.

Anexo 3.2a: Ayuda memoria de la reunión con alcaldes para motivarlos a conformar una red de alcaldes.

Anexo 3.2b: Ayuda memoria de la reunión de conformación de la red de alcaldes.

Anexo 3.2c: Listado de asistencia de la reunión de conformación de la red de alcaldes.

Anexo 3.2d: Acuerdo para la conservación de los recursos pesqueros firmado por los alcaldes.

Anexo 3.2e: Ayuda memoria de la reunión con los miembros de la MAMUGAH.

Anexo 3.2f: Ayuda memoria de la reunión con los miembros de la MMGH.

Anexo 3.2g: Ayuda memoria de la reunión con los miembros de la MAMUCA.

Anexo 3.2h: Ayuda memoria del evento de la red de alcaldes

Anexo 3.2i: Ayuda memoria de la reunión con las Directoras Ejecutivas de las Unidades Técnicas de las Mancomunidades.

Anexo 3.3 a: Ayuda memoria evento/reuniones de la Junta de Directores de los Océanos 11.4.2019

Anexo 3.3.b: Ayuda memoria evento/reuniones de la Junta de Directores de los Océanos 12.7.2019

Anexo 3.3.c: Ayuda memoria evento/reuniones de la Junta de Directores de los Océanos 23.9.2019

Anexo 3.3.d: Ayuda memoria evento/reuniones de la Junta de Directores de los Océanos 10.10.2019

Anexo 3.3.e: Plan de trabajo de la Junta de Directores de océanos 2019-2020.

Anexo 3.4: Principios Socioeconómicos y de Gobernanza para el Diseño y Manejo de las ZRP.

Anexo 3.5a: Ayuda memoria del Taller de Especialistas.

Anexo 3.5b: Ayuda memoria del Taller Nacional de Socialización y Validación de los Principios Socioeconómicos y de Gobernanza para el Diseño y Manejo de las ZRP.

Anexo 3.6.a: Reportes técnicos de las líneas base de las ZRP de Omoa y Puerto Cortes.2019

Anexo 3.6.b: Reportes técnicos de las líneas base de las ZRP de Santa Fe y Trujillo. 2019

Anexo 3.6.c: Reporte de monitoreo biológicos de las ZRPs de Guanaja

Anexos 3.6.d: Reporte de monitoreo biológico de las ZRP de Utila

Anexo 3.7a: Ayuda memoria de la gira de campo para el monitoreo biológico de las ZRP de Utila.

Anexo 3.7b: Ayuda memoria de la gira de campo para el monitoreo biológico de las ZRP de Utila.

Anexo 3.7c: Ayuda memoria de la gira de campo para el levantamiento de la línea base biológica de las ZRP propuestas para el Municipio de Puerto Cortés.

Anexo 3.7d: Ayuda memoria de la gira de campo para el levantamiento de la línea base biológica de las ZRP propuestas para los Municipios de Trujillo y Santa Fe.

Anexo 3.7e: Ayuda memoria de la gira de campo para el monitoreo biológico de las ZRP de Guanaja.

Anexo 3.8a: Plan de Trabajo de la Comisión Guanajeña.

Anexo 3.8b: Plan de Trabajo de la Comisión Snnaper.

Anexo 3.9a: Ayuda memoria de la reunión con pescadores de los Cayitos de Utila.

Anexo 3.9b: Ayuda memoria de la reunión con pescadores y las instituciones que conforman el Sub-Comité Técnico de Utila.

Anexo 3.9c: Ayuda memoria de la reunión en la que se conformó la Comisión Snnaper.

Anexo 3.9d: Ayuda memoria de la reunión en la que se re-estructuró la Comisión Snapper.

Anexo 3.10: Ayuda memoria de la jornada de socialización de la reforma de la ley de pesca con pescadores artesanales.

Anexo 3.11: Breve descripción del equipo de buceo que se compró con fondos del proyecto.

Anexo 3.12: Ordenanza Municipal que declara las ZRP de Utila.

Anexo 3.13: Ayuda memoria de la reunión en la que se firmó la Ordenanza Municipal que declara la ZRP de French Cay.

Anexo 3.14 a: Ayuda memoria de las jornadas de socialización de las ZRP en Bajamar, Puerto Cortés.

Anexo 3.14 b: Ayuda memoria de las jornadas de socialización de las ZRP en COOPESCOL, Puerto Cortés.

Anexo 3.14 c: Ayuda memoria de las jornadas de socialización de las ZRP en La Sabana, Puerto Cortés.

Anexo 4.1a: TDRs Comunicador Social.

Anexo 4.1b: TDRs Gestor de Fondos.

Anexo 4.2a: Contrato Comunicador Social.

Anexo 4.2b: Contrato asistente de gestión de fondos.

Anexo 4.2c: Contrato asistente de gestión de fondos- Claudia Guerrero.

Anexo 4.2d: Contrato Gestor de Fondos- Fabiola Colindres.

Anexo 4.3: Plan estratégico de Fundraising & comunicación del CEM.

Anexo 4.4: Plan estratégico de marketing.

Anexo 4.5a: Informe de desempeño de las redes de comunicaciones CEM Junio -Noviembre 2018

Anexo 4.5b: Informe de desempeño de las redes comunicaciones CEM Diciembre 2018- Agosto 2019

Anexo 4.6a: Boletín Enero-Abril 2018

Anexo 4.6b: Boletín Mayo-Agosto 2018

Anexo 4.6c: Boletín Septiembre-Diciembre 2018

Anexo 4.6d: Boletín Enero-Abril 2019

Anexo 4.6e: Boletín Mayo-Agosto 2019

Anexo 4.7a: Revista La Ola 2017

Anexo 4.7b: Revista La Ola 2018

Anexo 4.8a: Ayuda memoria de la participación en la Conferencia de la Mesoamericana en el 2017.

Anexo 4.8b: Libro de resúmenes del GCFI 2017.

Anexo 4.8c: Ayuda memoria de la participación en la Conferencia del GCFI-2017.

Anexo 4.8.d: Ayuda memoria de la participación en el Taller de la FAO sobre pesquerías en el 2018.

Anexo 4.8e: Póster GCFI-2018.

Anexo 4.8f: Póster GCFI-2018.

Anexo 4.8g: Ayuda memoria de la participación en la Conferencia de la Mesoamericana en el 2018.

Anexo 4.9: Propuestas desarrolladas y enviadas (breve descripción de las propuestas)

Anexo 4.10a: Ayuda memoria del lanzamiento de la Feria Sabores del Mar.

Anexo 4.10b: Ayuda memoria Foro sobre Pesca Responsable en la Feria Sabores del Mar.

Anexo 4.11: Propuesta de Diseño de la Página Web Institucional del CEM.

Anexo 4.12: Contrato Web Master para la nueva página web del CEM

Anexo 5.1: Mapeo de Actores

Anexo 5.2a: Convenio CEM-ICF

Anexo 5.2b: Convenio CEM-SAG

Anexo 5.2c: Carta de Intenciones CEM-Centro de Investigaciones Genéticas/Instituto de Investigaciones en Microbiología

Anexo 5.2d: Convenio CEM-Slow Food

Anexo 5.2e: Convenio CEM-Mancomunidad de Municipios del Golfo de Honduras

Anexo 5.2f: Convenio CEM-Mancomunidad de Municipios Garífunas de Honduras

Anexo 5.2g: Convenio CEM-Mancomunidad de Municipios del Centro de Atlántida

Anexo 5.2h: Borrador Convenio CEM-CURLA

Anexo 5.3a: Fotos del taller de fundraising para el equipo técnico del CEM.

Anexo 5.3b: Ayuda memoria Taller de Restauración de Arrecifes.

Anexo 5.3c: Ayuda memoria Entrenamiento AGRRRA.

Anexo 5.3d: Ayuda memoria Curso sobre Manglares (Sandra en México)

Anexo 5.4 Visita Slow Food 2018 al CEM en Honduras.

Anexo 13.1: Junta Directiva del CEM 2018-2020

Anexo 13.2: Personería Jurídica del CEM

Anexo 13.3: Informe Anual del CEM del Año 2018

Anexo 13.4: Estados Financieros 2018-2019

Anexo 13.5: RTN del CEM

Anexo 13.6: Certificado de existencia y cumplimiento



Anexo 13.7: Declaración del CEM al Servicio Administrativo de Rentas